

MU-seminarium 2017-10-18

Anteckningar:

Ylva Gustafsson regionutvecklare kultur, Västra Götalandsregionen

Regionens miljonsatsning på MU-avtalet

Västra Götalandsregionen avsätter under 2017 en miljon kronor till satsning av medverkansersättning i syfte att förbättra MU i VG.

Man börjar med de utställningsarenor som har regionala uppdrag och är sju stycken till antalet. I nuläget innefattar detta Bohusläns museum, Borås konstmuseum, Dalslands konstmuseum, Lokstallet, Läckö slott, Nordiska akvarellmuseet, Röda Sten Konsthall, Skövde konstmuseum, Textilmuseet och Västergötlands museum, samt Västarvet.

Man tittar på om det framledes skulle kunna avsättas en pott som alla skulle kunna söka från.

MU-avtalet finns även i samverkansmodellen – som placerar de statliga pengarna man får.

Från och med i år ska det redovisas till Statens Kulturråd hur MU används.

MU-barometern är ett mätinstrument som KRO har tagit fram med siffror från 2014. Där framgår att Bohusläns museum är bäst i klassen.

Snittersättningen för Borås Stad till exempel visar att kommunen plockar tillbaka 50% av konstaderna, varav 20% av dessa går till hyra. Det är alltså en liten del som går till utställningsverksamhet, 5131 kronor.

I Strömstad ligger Lokstallet som är placerar sig högst med 10 002 kronor jämte konsthallen Bohusläns museum med 22 555 kronor i snitt.

Alla tillfrågade konstinstitutioner svarade inte, varför redogörelsen inte är heltäckande.

Det krävs en gemensam syn för att förbättras.

Regionen ställde frågan ”vad skulle ni behöva för att uppfylla medverkansersättning” till de sju institutionerna med regionalt uppdrag. Svaret

räknades ihop till en summa av 2,5 miljoner kronor. Detta var en lägre siffra än man förväntat sig (400 000 kronor/ställe/år).

I de flesta fall finansieras medverksnersättning genom andra medel än de egna. Det är inte betraktat som en "normal post" när man gör budget utan något som till exempel söker externa medel för att uppfylla.

Konsekvenser som uppstår kan vara åtgärder som att inte göra foldrar till förmån för att uppfylla MU-avtalets kostnader. Akvarellmuseet bekostar istället ett inköp. Andra följder är att det blir färre grupputställningar och färre antal utställningar.

*Inlägg under samtalet med Ylva G:*

För andra finns inte medel att betala utställningsersättning och därmed än mindre medverkansersättning. Det finns inte heller ambition i förvaltningen att ändra budget.

Jämför man författarförbundet har de väl förankrade lägstaersättningsnivåer för olika uppdrag som involverar författare. Det tar säkert tid att införa sådana "självklara" förutsättningar och konstnärer ställer inte de kraven. En del av problematiken ligger i förhållningssättet både gentemot konstnärer och från konstnärerna själva.

Vad beträffar medverkansersättning är det svårt att veta vad som ingår i den posten. Kommer en hängning att ta en dag eller fyra? Vem bestämmer det, konstnären eller utställningsarrangören?

Konstnärer behöver beta av ett antal mindre utställningsarenor innan det kommer på fråga om MU-ersättning. Man talar om ett "uppskjutet värde".

Detta i sig kan medföra att konsthallar försvinner och det blir en kvalitetsskriftning.

Man kanske kan finna på kombinationer med professionella + någon som är mer av en debutant vid samma utställningstillfälle. Lite som man från författarcentrum erbjuder kombinationer inom programmet Forum för poesi och prosa.

*Vidare tillbaka till Ylva G:*

En miljon är avsatt även för 2018. Någon pott för övriga aktörer finns inte i nuläget. En enkät kommer att göras i början av 2018 rörande insatser inom MU.

För anteckningarna Carola Melo, utvecklingsledare Marks kommun